

Результаты государственной итоговой аттестации

Анализ результатов итоговой аттестации учащихся 9-х классов

к государственной (итоговой) аттестации за курс основной школы допущены 44 человека (97,7%- не допущен Самойлов Роман Павлович, 9б), 2 из них, Мосеева Яна, 9б, Шинкаревский Александр, 9б, допущены с одной двойкой по математике (учитель Копцева Т.П.) - 95% (что на 3% ниже показателей 2010-2011 уч.г.). Обучающиеся, допущенные к итоговой аттестации, успешно выдержали экзамены в форме ГИА, 2 учеников Барабанов Сергей, 9а (учитель Сербо С.М.), Машьянов Никита, 9б (учитель Копцева Т.П.) не справились с ГИА по математике и сдавали математику повторно в традиционной форме.

- окончили 9 классов – 44 (100% из допущенных к итоговой аттестации)
- получили аттестаты – 44 (100% из допущенных к итоговой аттестации)

Выпускников, получивших аттестаты особого образца нет.

12 обучающихся (27% , что на 17,9 выше, чем в 2010-2011 уч.г.) награждены похвальной грамотой "За особые успехи в изучении отдельных предметов".

9а- Илюшичевой Дарье по ОБЖ, Мельниковой Алене по физической культуре, Сенько Галине по ОБЖ, Сницару Егору по информатике и ИКТ

9б- Машьянову Никите по физической культуре, Узуму Андрею по физической культуре, Сергеевой Ирине по физической культуре, английскому языку

Филипповой Полине по английскому языку, Шинкаревскому Александру по ОБЖ, Куприянцевой Виктории по английскому языку, Хоменко Василисе по физической культуре, английскому языку, Серовой Екатерине по английскому языку, истории.

На «4» и «5» окончили основную школу 10 выпускников (22,7% , что на 1,8% меньше, чем в прошлом году):

9а- 3 чел.(13,6%) – Князева Валерия, Сницар Егор

9б- 7 чел.(32%) – Кимбен Ольга, Куприянцева Виктория, Седых Полина, Сергеева Ирина, Серова Екатерина, Филиппова Полина, Хоменко Василиса,

МАТЕМАТИКА

Сдали экзамен на «4» и «5» в форме ГИА - 50% обучающихся

| Предмет | Класс | Кол-во Уч-ся | Кол-во «4» и «5» | Кач-во знаний в % | Обуч. в % | Подтв. оценки | Выше | Ниже | ФИО учителя |
|------------|-------|--------------|------------------|-------------------|-----------|---------------|------|------|--------------|
| Математика | 9а | 22 | 11 | 50% | 95,5% | 11 | 9 | 2 | Сербо С.М. |
| | 9б | 22 | 11 | 50% | 95,5% | 11 | 11 | нет | Копцева Т.П. |
| Итого | | 44 | 22 | 50% | 95,5% | 22 | 20 | 2 | |

- 50% выпускников подтвердили годовую оценку;
- 45% повысили;
- 5% понизили свои результаты;
- среднее качество знаний учащихся 9-х классов по математике составляет 50%, что на 31% **ниже** результатов 2010-2011 уч.г., ниже средних показателей по городу на 2,45%;
- уровень обученности – 95,5% , что ниже показателей предыдущего года на 4,5%;
- средняя оценка- 3,7, что ниже показателей по города Мурманска на 0,4- 3,74. По области- 3,5 балла.
- средний балл- 16,98. По Мурманску- 16,2, по Мурманской области- 14.4.

РУССКИЙ ЯЗЫК

| Предмет | Класс | Кол-во Уч-ся | Кол-во «4» и «5» | Кач-во знаний в % | Обуч. в % | Подтв. оценки | Выше | Ниже | ФИО учителя |
|--------------|-------|-----------------|------------------------|-------------------------|--------------|------------------|-----------|----------|---------------|
| Русский язык | 9а | 22 | 18 | 81,8% | 100% | 9 | 13 | нет | Конченко А.А. |
| | 9б | 22 | 16 | 72,7% | 100% | 7 | 14 | нет | |
| Итого | | 44 | 34 | 77,2% | 100% | 16 | 28 | 0 | |

- 100% обучающихся справились с предложенной работой;
- 36% выпускников подтвердили годовую оценку;
- 63,6% выпускников улучшили свои учебные результаты;
- понизили годовую оценку 0 % обучающихся;
- среднее качество знаний учащихся 9-х классов по русскому языку составляет 77,2 %, что на 15% **выше** результатов предыдущего года;
- уровень обученности – 100%, что на 2 % **выше** результатов 2010-2011 уч.г.;
- средняя оценка – **4,2**, что на 0,4 **выше** результатов предыдущего года, но ниже результатов города Мурманска на 0,1. Рейтинг среди инновационных заведений г. Мурманска 13 место из 13.
- средний балл – 34,98: по городу Мурманску- 35.28, по Мурманской области- 33,97.

В целом письменный экзамен по русскому языку показал достаточную подготовку выпускников 9-х классов к итоговой аттестации по русскому языку. Выпускала классы Конченко А.А., учитель первой квалификационной категории. Преподавала в данной параллели 1 год.

Экзамены по выбору в форме ГИА

Результаты экзаменов по выбору в форме ГИА выявили хорошую подготовку выпускников: все обучающиеся справились с заданиями, качество знаний составляет 100%, но вместе с тем оценки по химии, полученные обучающимися, не совпадают с годовыми.

Работали с выпускниками Агафонова С.П., учитель биологии высшей квалификационной категории, Петрова Н.А., учитель химии второй квалификационной категории.

Результаты экзаменов в традиционной форме

| Предмет | Класс | Сдавало экзамен | Кол-во «4» и «5» | Кач-во знаний в % | Обуч. в % | Средняя оценка | Среднее кол-во баллов | ФИО учителя |
|-----------------|-------|-----------------|------------------|-------------------|-----------|----------------|-----------------------|----------------|
| Обществознание | 9а | 4 | 2 | 75% | 100% | | | Гладина Т.А. |
| | 9б | 3 | 1 | 35% | 100% | | | |
| | | | | 55% | 100 | 3,57 | 24,6 | |
| Биология | 9а | 3 | 3 | 100% | 100% | | | Агафонова С.П. |
| | 9б | 2 | 2 | 100% | 100% | | | |
| | | | | 100% | 100% | 4 | 27 | |
| Химия | 9а | 1 | 1 | 100% | 100% | | | Петрова Н.А. |
| | | | | 100% | 100% | 5 | 33 | |
| Физика | 9а | 6 | 2 | 33% | 100% | | | Федорова И.Л. |
| | 9б | 2 | 0 | 0 | 100% | | | |
| | | | | 16,5% | | 3,37 | 14,9 | |
| Английский язык | 9б | 2 | 2 | 100% | 100% | | | Смирнова И.В. |
| | 9б | 2 | 2 | 100% | 100% | | | Кравченко И.А. |
| | | | | 100% | 100% | 5 | 65,5 | |

Сравнительные данные на уровне гимназии:

Сравнительные данные показывают падение качества знаний учащихся на итоговой аттестации по физике – на 75% (учитель Федорова И.Л.), обществознанию- на 24,8% (учитель Гладина Т.А.). Результаты по химии улучшились на 14,3% (учитель Петрова Н.А.). Все обучающиеся, выбравшие ГИА по выбору, выдержали экзамен. Обученность составляет 100%. Результаты экзаменов по выбору в форме ГИА выявили **хорошую** подготовку выпускников: все обучающиеся справились с заданиями, общий показатель качества знаний составляет 76,4 %.

Сравнительные данные по г. Мурманску:

| Предмет | Средняя оценка по гимназии | Средняя оценка г. Мурманску | Качество знаний по гимназии | Качество знаний по г. Мурманску |
|----------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Биология | 4,00 | 3,75 | 100% | 62,41% |
| Обществознание | 3,57 | 3,77 | 55% | 71,39% |

| | | | | |
|-----------------|------|------|-------|--------|
| Химия | 5,00 | 4,44 | 100% | 90% |
| Физика | 3,37 | 3,77 | 16,5% | 61,62% |
| Английский язык | 5,00 | 4,64 | 100% | 97,55% |

Результаты экзаменов по выбору в традиционной форме. Выбор учащихся распределился следующим образом:

| | Предмет | Класс | Сдавало экзамен | Процент от общего числа учащихся | Кол-во «4» и «5» | Кач-во знаний в % | Обуч. в % | ФИО учителя |
|----|---------------------|-------|-----------------|----------------------------------|------------------|-------------------|-----------|----------------|
| 1. | Биология | 9а | 7 | 31,8 | 5 | 71 | 100 | Агафонова С.П. |
| | | 9б | 6 | 27 | 4 | 67 | 100 | |
| 2. | Химия | 9а | 2 | 9 | 2 | 100 | 100 | Петрова Н.А. |
| 3. | Физика | 9а | 1 | 5 | 1 | 100 | 100 | Федорова И.Л. |
| 4. | Информатика и ИКТ | 9а | 3 | 14 | 3 | 100 | 100 | Коноплев А.А. |
| 5. | История | 9б | 4 | 18 | 4 | 100 | 100 | Гладина Т.А. |
| 6. | Обществознание | 9а | 4 | 18 | 2 | 50 | 100 | |
| | | 9б | 1 | 5 | 0 | 0 | 100 | |
| 7. | Английский язык | 9а | 2 | 18 | 2 | 100 | 100 | Баранова Е.В. |
| | | 9б | 4 | 40 | 4 | | 100 | Смирнова И.В. |
| | | 9б | 3 | 25 | 3 | 100 | 100 | Кравченко И.А. |
| 8. | Физическая культура | 9а | 4 | 18 | 4 | 100 | 100 | Зайцев В.В. |
| | | 9б | 11 | 50 | 10 | 91 | 100 | |
| 9. | ОБЖ | 9а | 7 | 31,8 | 7 | 100 | 100 | Кулаков И.Х. |
| | | 9б | 4 | 18 | 4 | 100 | 100 | |

Результаты экзаменов по выбору в традиционной форме выявили **качественную** подготовку выпускников: все обучающиеся справились с заданиями, общий показатель качества знаний составляет 84,2 %.

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов

К государственной (итоговой) аттестации за курс средней (полной) школы были допущены все ученики 11-х классов – 63 обучающихся (100%). Окончили 11 классов – 63 (100%). Получили аттестаты – 63 (100%).

Золотой медалью награждена 1 выпускница: Кулагина Мария

Серебряной медалью награждены 3 выпускницы : Бурцева Татьяна, Онуфриенко Анастасия, Цикунова Анна

Похвальной грамотой награждены 6 выпускников :11б кл. – Кулагина Мария (математика, русский язык, химия, физика), Бурцева Татьяна (математика, обществознание), Врыганов Федор (математика, химия), Онуфриенко Анастасия (математика, русский язык, физика); Маркова Юлия (биология), Цикунова Анна (математика, русский язык, химия,)

На «5» окончили среднюю (полную) школу 3 выпускницы (5%): Кулагина Мария, Бурцева Татьяна, Цикунова Анна

На «4» и «5» окончили среднюю (полную) школу 14 выпускников (22%): 11а - 3 чел. (5%) – Чернова Евгения, Шишкин Евгений, Шляховский Евгений ;11б - 7 чел. (%) - Онуфриенко Анастасия, Новожилова Екатерина, Вершинин Семен, Сницар Дмитрий, Пинигина Мария, Делий Мирослав, Степанова Александра; 11в - 4 чел. (6%) - Амирова Мария, Орешко Мирослава, Суханова Ольга, Кузьмина Маша

ЕГЭ по русскому языку

| Класс | Кол-во учащихся | Сдавало экзамен | Средний балл по области | Средний балл по городу | Средний балл по гимназии | Наибольшее кол-во баллов | Наименьшее кол-во баллов | Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором | Обуч. в % | ФИО учителя |
|-----------------------|-----------------|-----------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|------------|----------------|
| 11а (инф-техн.) | 18 | 18 | 65,78 | 69,5 | 68,5 | 95 | 54 | 36 | 100 | Евченко Л.М. |
| 11б (физ. – биол.) | 23 | 23 | | | 72,9 | 92 | 55 | | 100 | Врыганова М.В. |
| 11в (соц.-гуман.) | 22 | 22 | | | 64,6 | 87 | 47 | | 100 | Евченко Л.М. |
| всего | 63 | 63 | | | 68,7 | 95 | 47 | | 100 | |

В целом экзамен по русскому языку показал хорошую подготовку к ЕГЭ выпускников 11Б класса (учитель Врыганова М.В.. – средний балл 72,9) и 11А класса (учитель Евченко Л.М. – средний балл 68,5), недостаточную в 11В классе (учитель Евченко Л.М. средний балл 64,6). Средний балл 68,7, что на 3,5 выше показателей 2010-2011 уч.г., но на 0,8 балла ниже среднего балла по г. Мурманску (69,5) и на 2,92 **выше** областного (65,78).

Наибольшее количество баллов набрали: в 11а- Прилепский А. (95), Чернова Е.(84), Колотов В. (82); в 11б- Кулагина М.(92),Пинигина М. (90), Бурцева Т. (87),Цикунова А.(87), Сницар Д. (84), Грушенцова У. (84), Делий М. (82); в 11в- Амирова М.(87)

Наименьшее количество баллов набрали следующие выпускники: в 11а- Логинов М.(54), Шестопад Д.(55), Снетков И. (56); в 11б- Маркова Ю.(55),Соцков В. (58); в 11в- Валужина Е. (46), Язаджи Ю.(47), Шайдорова А.(49)

Обучали выпускников учителя русского языка и литературы, учитель первой квалификационной категории

Евченко Л.М. и учитель высшей квалификационной категории Врыганова М.В., которые систематически и целенаправленно в течение учебного года готовили обучающихся к итоговой аттестации.

ЕГЭ по математике

| Класс | Количество учащихся | Сдало экзамен | Средний балл по области | Средний балл по городу | Средний балл по гимназии | Наибольшее количество баллов | Наименьшее количество баллов | Минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором | ФИО учителя |
|-----------------------|---------------------|---------------|-------------------------|--|--------------------------|------------------------------|------------------------------|---|--------------|
| 11а (инф-техн-7 ч) | 18 | 18 | 54,1 | 51,2 (55,71 по учреждениям повышенного образ. уровня) | 58,3 | 72 | 48 | 24 | Сербо С.М. |
| 11б (физ-биол-7 ч) | 23 | 23 | | | 61,5 | 85 | 40 | | Пульвас С.С. |
| 11в (соц-гум.-5ч.) | 22 | 22 | | | 42,9 | 68 | 28 | | Сербо С.М. |
| всего | 63 | 63 | | | 54,1 | 85 | 28 | | |

В целом экзамен по математике показал хорошую **подготовку** к итоговой аттестации выпускников 11-х классов (учителя Пульвас С.С., Сербо С.М. Средний балл 54,1, что на 2,9 **выше** среднего балла

по г. Мурманску (51,2) , но на 1,61 ниже по образовательным учреждениям повышенного уровня.; 8 место из 13 в рейтинге гимназий и лицеев г. Мурманска по результатам ЕГЭ по математике (в прошлом уч.г. - 11 место)

Наибольшее количество баллов набрали следующие выпускники: в 11а- Колотов В. (72), Комаров А. (70) ; в 11б- Кулагина М. (85), Сницар Д. (77), Врыганов Ф.(72), Онуфриенко А.(72),; в 11в-Фролова И.(68)

Наименьшее количество баллов набрали следующие выпускники: в 11а- Гринев К.(48), Нарудинова А.(48) ; в 11б- Маркова Ю.(40), Самохвалов А.(44), Лозовая Д. (48), Соцков В.(48) ; в 11в- Валужина Е.(28), Забавникова Э. (28), Кузьмина М.(28)

Выпускали классы Пульвас С.С., учитель высшей квалификационной категории и СербоС.М., учитель первой квалификационной категории, которые систематически и целенаправленно в течение двух лет готовили выпускников к итоговой аттестации (использовали тесты, опорные конспекты, различный дидактический материал, позволяющий эффективно усваивать изучаемый материал, устранять пробелы в ЗУН). Качественно проводили индивидуальные консультации, групповые занятия.

Анализ результатов ЕГЭ (предметы по выбору)

| Предмет | 2008-2009 | | 2009-2010 | | 2010-2011 | | 2011-2012 | |
|-------------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | Количество сдающих (в %) | Средний балл | Количество сдающих (в %) | Средний балл | Количество сдающих (в %) | Средний балл | Количество сдающих (в %) | Средний балл |
| Информатика и ИКТ | 3 чел. (6,5%) | 65,6 | 6 чел. (13%) | 67 | 6 чел. (9%) | 74,5 | 10 чел. (16%) | 69,5 |
| Физика | 9 чел. (20%) | 51,2 | 8 чел. (17%) | 47,2 | 9 чел. (14%) | 49,9 | 18 чел. (29%) | 43,6 |
| Биология | | | | | | | 12 чел. (19%) | 67,5 |
| Химия | | | | | | | 5 чел. (8%) | 70,6 |
| Литература | 4 чел. (8,6%) | 48,5 | 8 чел. (17%) | 68,5 | 4 чел. (6%) | 68 | 10 чел. (16%) | 57,5 |
| Английский язык | 6 чел. | 77 | 6 чел. | 61,8 | 8 чел. | 71,8 | 5 чел. | 55,8 |

| | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|------|------------------|------|------------------|----|------------------|------|
| | (13%) | | (13%) | | (12%) | | (8%) | |
| История России | 10 чел. (21,7%) | 51,5 | 8 чел. (17%) | 56,6 | 4 чел. (6%) | 66 | 6 чел. (10%) | 55 |
| Обществознан ие | 17 чел. (40%) | 59,2 | 16 чел. (34%) | 59,5 | 34 чел. (52%) | 60 | 28 чел. (45%) | 60,5 |

Статистика выбора гимназистами экзаменов в форме ЕГЭ в 2011/2012 уч.г., выявил следующее:

- уменьшилось количество выпускников , которые сдавали обществознание (с 52% до 45%), из них 35 % изучали этот предмет на профильном уровне; английский язык (с 12% до 8%)
- увеличилось количество выпускников, сдающих физику (с 14% до 29%) , информатику (с 9% до 16%), литературу (с 6% до 16%), историю России (с 6% до 10%)
- качество знаний понизилось по информатике, физике, литературе, английскому языку, истории.